



Onderwerp: Stand van zaken Windplan Groen

Geachte raadsleden,

Met deze brief informeren wij u over de huidige stand van zaken van Windplan Groen. De brief is een aanvulling op de brief van 17 oktober 2019, waarin we een algemene toelichting gaven over alle aspecten van Windplan Groen.

Het Rijksinpassingsplan (RIP) voor Windplan Groen is door de ministeries van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) op 9 oktober 2019 vastgesteld en op 1 november 2019 ter inzage gelegd. De mogelijke alternatieven die passen binnen de beleidskaders zijn voorafgaand aan de vaststelling van het Rijksinpassingsplan (RIP) onderzocht.

Bij de bespreking van het voorkeursalternatief, de inspraakreactie op het voorontwerp RIP en de zienswijze op het ontwerp RIP heeft u gevraagd om aandacht voor de nabijheid van de turbines tot de woonkernen. In de Raadsvergadering van 6 december 2018 heeft u, bij de behandeling van de inspraakreactie op het voorontwerp RIP, het college van B&W gevraagd alles in het werk te stellen om, samen met de projectpartners in de Rijkscoördinatieregeling (RCR), te onderzoeken of er alsnog mogelijkheden zijn om de turbines in Windplan Groen op grotere afstand van de woonkernen van Biddinghuizen en Ketelhaven te plaatsen. Het college heeft aangegeven deze inspanning te zullen verrichten en u te informeren over de resultaten van de verkenning.

Resultaten van de verkenning

Binnen de planologische, technische, juridische en economische kaders hebben we samen met de projectpartners onderzocht of de turbines nabij Ketelhaven en Biddinghuizen verwijderd of verplaatst kunnen worden. Ook ruimtelijke mogelijkheden die niet passen binnen het ruimtelijk beleid van het regioplan Windenergie zijn verkend. Hiertoe is vanaf december 2018 veelvuldig overleg geweest tussen gemeente, Windkoepel Groen (WKG), de provincie en het ministerie van EZK. De overleggen zijn

Bijlage(n): --

constructief verlopen en er zijn diverse mogelijkheden verkend, met als inzet om een deel van de turbines nabij de kernen niet te hoeven plaatsen.

Er zijn daartoe 3 opties verkend op zowel de opbrengstenkant (meer of elders opbrengsten) als de kostenkant (besparingen realiseren). De opties zijn in samenwerking met WKG, het ministerie van EZK en provincie uitgewerkt, onderzocht en in een regionaal bestuurlijk overleg besproken.

We moeten helaas concluderen, dat er geen mogelijkheden zijn om turbines fysiek op grotere afstand van de twee kernen te plaatsen. We lichten dat toe.

Optie A: Zoeken naar alternatieve plaatsingsruimte in Windplan Groen

In deze optie is de planologische, procedurele, economische en technische uitvoerbaarheid onderzocht van andere plaatsingslocaties in het projectgebied. Het idee is dat in een separate procedure (te voeren door gemeente of provincie) gedurende de termijn tot en met de daadwerkelijke bouw van de turbines een nieuwe locatie planologisch zou kunnen worden voorbereid (bestemmingsplan en/of vergunning). Indien dit tijdig zou lukken, zou het mogelijk zijn voor WKG om een aantal turbines niet op de posities nabij de kernen conform het RIP te plaatsen, maar op een nieuwe locatie met behoud van de SDE-subsidie. Immers de SDE-subsidie is vier jaar lang beschikbaar, met een mogelijkheid tot één jaar verlenging.

De ontwikkeling van alternatieve plaatsingsmogelijkheden blijkt binnen de geldende kaders (waaronder voortgang van het plan en financiële haalbaarheid) niet mogelijk vanuit twee invalshoeken:

1. Ruimtelijke en planologische uitvoerbaarheid

Wij hebben een planologische verkenning uitgevoerd van alle mogelijke aanvullende plaatsingslocaties in het plangebied. Deze locaties passen niet binnen het ruimtelijk beleid van het regioplan Windenergie en vormen daarom geen mogelijk alternatief bij de planontwikkeling. Deze niet binnen het beleid passende mogelijke plaatsingslocaties, zijn nogmaals kritisch bekeken, omdat hier uit de omgeving belang aan werd gehecht.

Hieruit blijkt, dat geen van de locaties een reëel alternatief biedt ten opzichte van de huidige situatie, vanwege onvoldoende plaatsruimte elders, landschappelijke inpassing, juridisch-planologische restricties of nabijheid van woonkernen of woningen. Een mogelijk alternatieve plaatsingszone aan de oostelijke zijde van het plangebied (omgeving Oudebostocht) is uitgebreider verkend. Hier bestaat strikt ruimtelijk gezien de mogelijkheid om op ruimere afstand van de woonkernen een substantiële windmolenlijn te ontwikkelen, aansluitend op de structuur van het landschap. Naast aandachtspunten op het gebied van natuur en landschap, is de grootste complicatie van deze locatie echter het feit dat deze in het midden van een laagvliegzone van Defensie ligt. Defensie heeft aangegeven dat in dit gebied hoge bebouwing strijdig is met de functie van laagvlieggebied.

2. De procedurele uitvoerbaarheid

Bij de procedurele uitvoerbaarheid is een belangrijke randvoorwaarde, dat de eventuele nieuwe locaties tijdig beschikbaar en onherroepelijk vergund moeten zijn, om nog gebruik te kunnen maken van de af te geven SDE-subsidie.

Daarnaast kan een eventuele procedure voor een nieuwe locatie worden gestart als de huidige procedure is afgerond om vermenging van de procedures te voorkomen. Er ligt op dit moment een plan, dat aan alle juridische en beleidsmatige randvoorwaarden voldoet. Uit het bovenstaande blijkt tevens, dat er geen betere haalbare opties zijn. Dit maakt dat rijk, provincie en gemeente ervan overtuigd is, dat het nu in procedure gebrachte plan het beste plan is binnen de kaders van het regioplan. Uit de verkenning is gebleken dat een procedure voor nieuwe locaties niet volledig afgerond kan zijn, voordat de SDE deadline verloopt.

Wij merken op, dat vanwege de hiervoor genoemde overwegingen een onderzoek naar een nieuwe lijn in korte tijd met een snelle procedure en een beperkt gebiedsproces niet realiseerbaar is.

Conclusie optie A: meer afstand tot de woonkernen door het benutten van alternatieve plaatsingsruimte is geen reële mogelijkheid.

Optie B: Minder windmolens bouwen zodra een bepaald opgesteld vermogen aan MW wordt bereikt.

Afgezien van de maximale maten (ashoogte, tiphoogte en rotordiameter) is het nog niet duidelijk, welke turbines WKG binnen de geboden planologische ruimte zal plaatsen en dus ook hoeveel MWh deze turbines opwekken. De mogelijkheid is onderzocht, dat in de periode tussen nu en de aanbesteding van de turbines, nieuwe en efficiëntere turbines op de markt komen die binnen de planologische ruimte meer elektriciteit kunnen produceren (MWh). De suggestie is om de hoeveelheid op te wekken MWh kaderstellend te maken en indien efficiëntere turbines op de markt komen deze toe te passen en een equivalent aan turbineposities nabij de kernen te laten vervallen.

Windplan Groen is echter ontworpen met de maatvoering die past bij de meest efficiënte windturbines voor dit projectgebied. WKG heeft dit ingevuld door te kiezen voor de optimale dimensies voor rotordiameter en ashoogte in haar vergunningsaanvraag. Omdat de prestatie van windturbines primair afhankelijk is van de rotordiameter en de windsnelheid (gerelateerd aan de ashoogte) is een substantiële efficiëncysprong van de windturbines in de komende jaren namelijk niet te verwachten. Er zijn behalve het vergroten van de rotor en de ashoogte in de komende jaren geen fundamentele andere technologische ontwikkelingen te voorzien, die ertoe kunnen leiden, dat een alternatieve windturbine substantieel meer energie uit de wind kan halen.

Conclusie optie B: meer afstand tot de woonkernen door minder turbines vanwege nieuwe, meer efficiënte turbines is geen reële mogelijkheid.

Optie C: Netaansluiting voor rekening van de netbeheerders

Deze door de initiatiefnemers aangedragen optie houdt in, dat het onderstation (de bekabeling van individueel project naar transformator(en)) voor het windplan wordt bekostigd door de netbeheerders TenneT en Liander in plaats van door de initiatiefnemers. Het wordt dan een voorziening van algemeen nut, waarop ook andere toekomstige duurzame energieprojecten zouden kunnen aansluiten. Dit zou mogelijk financiële ruimte bieden, waardoor er minder windturbines gebouwd hoeven te worden voor een gezonde businesscase.

Windkoepel Groen heeft samen met TenneT en Liander verschillende opties voor netaansluiting onderzocht, vanuit verschillende rolverdelingen tussen netbeheerder en initiatiefnemers en deze met elkaar vergeleken.

Op basis hiervan heeft WKG ervoor gekozen om zelf het onderstation aan te leggen. Volgens initiatiefnemers is uit het onderzoek gebleken, dat er geen substantiële extra (financiële) ruimte kan worden gevonden door aanleg (en financiering) van een hoogspanningstransformator station door TenneT en/of Liander, omdat er dan sprake is van een aanvullende kostenpost.

Conclusie optie C: meer afstand tot de woonkernen door financiële ruimte te creëren vanwege de netaansluiting is geen reële mogelijkheid.

Conclusie en vervolg

Het college van B&W heeft samen met de genoemde partijen zich ingespannen om deze mogelijkheden te onderzoeken. Zoals we in het begin van deze brief al aangaven moeten we helaas concluderen dat er geen mogelijkheden zijn om turbines fysiek te verwijderen of op grotere afstand te plaatsen van de woonkernen.

Wij kunnen ons voorstellen dat raadsleden en omwonenden behoefte hebben aan een nadere toelichting op de resultaten van de verkenning, de verdere procedure en de wijze waarop we de dialoog met alle partijen willen voortzetten. Hiertoe zullen we op 13 januari in Het Koetshuis in Biddinghuizen en op 15 januari in Land End bij Ketelhaven van 19.00 tot 21.00 uur gelegenheden voor overleg organiseren. Voel u welkom om daarbij aanwezig te zijn.

Vooruitkijkend gaan we de komende periode werken aan een optimale inpassing van de windplannen (ruimtelijk en maatschappelijk), gericht op optimaal nut voor de samenleving als geheel.

In opdracht van WKG is er door een landschapsbureau een verkenning gedaan naar oplossingsrichtingen om via landschappelijke ingrepen, de effecten/ zichtbaarheid van de turbines vanuit de kernen te verkleinen. Het voorliggende Windplan Groen is in de beoordeling voorafgaand aan vaststelling, landschappelijk aanvaardbaar bevonden, maar verdergaande landschappelijke maatregelen op verzoek van de omgeving kunnen in dialoog tussen initiatiefnemer, gemeente, provincie en omwonenden verder uitgewerkt worden.

Het college van B&W vindt het verder erg belangrijk en zal er ook op toezien, dat onze inwoners, vertegenwoordigers van inwoners en maatschappelijke organisaties uit onze kernen een nadrukkelijke rol krijgen bij de totstandkoming van de opzet, beheer en uiteindelijk de besteding van de gebiedsgebonden bijdrage. Dit voorjaar zullen wij u een nadere uitwerking voorleggen van de stappen en de wijze waarop we als gemeente, samen met de initiatiefnemers van Windplan Blauw en Windplan Groen, invulling geven aan de opzet van de gebiedsgebonden bijdrage.

Met vriendelijke groet,

het college van Dronten

bla

drs. T. van Lenthe
Secretaris



drs. J.P. Gebben
Burgemeester